
DATOS DE LA ASIGNATURA

Titulación: Grado en Sociología y Grado en Políticas

Curso: 4º *Carácter:* Optativa *Duración:* Segundo semestre

TUTORÍAS Y CONTACTO

Departamento de Sociología V
Despacho 2519 (martillo 25)
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
e.casado@cps.ucm.es

Horario de tutoría: 2º semestre miércoles 12.00-14.00-y viernes, 16.00-18.00

Para cualquier consulta, así como para contactar con el resto de estudiantes, pueden utilizarse los foros y el correo habilitado en Campus Virtual. Se recuerda que es responsabilidad del/la estudiante estar al tanto de la marcha del curso, para lo que se requiere visitar con suficiente frecuencia la plataforma.

DESCRIPTOR

Información, comunicación y cultura. Enfoques teóricos y metodológicos sobre la comunicación. Prácticas e instituciones sociales y tecnologías de la información y la comunicación. Comunicación y opinión pública en entornos socio-tecnológicos.

OBJETIVOS

- Analizar críticamente e investigar las vinculaciones entre información, comunicación, cultura, poder, lenguaje y opinión pública en el paisaje socio-tecnológico contemporáneo.
- Analizar la producción de sentido en la vida cotidiana y sus relaciones con las prácticas de objetivación/subjetivación
- Adquirir herramientas teórico-metodológicas para analizar las prácticas comunicativas y la opinión pública en el marco actual del informacionalismo y la globalización.
- Analizar el carácter performativo de las prácticas de representación, con particular atención al lenguaje y a la configuración de los marcos de la experiencia ordinaria.
- Fomentar la imaginación sociológica para comprender el alcance de las transformaciones socio-tecnológicas, con particular atención a nuevas formas de sociabilidad mediática y a sus desafíos para con las instituciones modernas.

BLOQUES TEMÁTICOS

- I. Información, comunicación y opinión pública: Nociones en contexto
- II. Herramientas teórico-metodológicas para analizar prácticas comunicativas contemporáneas
- III. Talleres temáticos: Construcción de sentido, poder y vida cotidiana
- IV. Experiencias de investigación en torno a las prácticas comunicativas hoy

ACTIVIDADES DOCENTES

Las sesiones presenciales, cuyo contenido y recursos complementarios y obligatorios estarán especificados con suficiente antelación en Campus Virtual, serán de tres tipos:

- **SESIONES TEÓRICAS (2 HORAS)** en las que se abordarán los contenidos fundamentales y se orientará sobre las lecturas complementarias permitiendo así que cada cual desarrolle un itinerario personalizado acorde con sus inquietudes e intereses.
- **TALLERES (2 HORAS)**. Son sesiones prácticas de dos tipos:
 - Aplicación de los conocimientos y capacidades adquiridas a campos de intervención e investigación específicos de los que cada cual tendrá que asistir al menos a 3 en función de sus inquietudes.
 - Puesta en común de los trabajos colectivos en marcha.
- **TUTORÍAS**. Además de las tutorías obligatorias para el diseño de los trabajos colectivos ese espacio tiene como objeto resolver dudas, comentar el guión de los ensayos individuales o posteriormente sus resultados, etc.

BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual se detalla para cada bloque los recursos utilizados en el aula y otros materiales complementarios. Cada estudiante establecerá, guiado/a por la profesora siempre que sea preciso, el **itinerario de lecturas y materiales complementarios** que más se ajuste a sus inquietudes e intereses.

EVALUACIÓN

Evaluación continua considerando distintos tipos de tareas (véase orientaciones específicas):

- La preparación y participación en el **Conversatorio** en que se pondrán en común las lecturas correspondientes al Bloque 0 (planteamiento de la perspectiva) **(15%)**.
- La realización de un **ensayo individual** al final del segundo bloque en el que se apliquen las herramientas teórico-metodológicas adquiridas **(25%)**.
- Una **aportación individual** a alguno de los Talleres temáticos del bloque III, bien a partir del trabajo específico sobre alguno de los materiales sugeridos o sobre una descripción (auto)etnográfica y un esquema analítico en conexión con lo visto en la asignatura **(10%)**.
- La asistencia regular, la preparación previa de las sesiones presenciales, la participación activa y el **seguimiento** de las tareas y recursos **(10%)**.
- La realización y presentación de un **trabajo colectivo (40%)**.

En caso de no superarse la asignatura en junio, en septiembre podrán entregarse de nuevo las tareas individuales pendientes o suspensas así como una prueba adicional previamente consensuada con la profesora para compensar las tareas colectivas pendientes/suspensas.

Los trabajos se entregarán por Campus Virtual en un archivo cuyo nombre se corresponda con los apellidos del/a estudiante; no se evaluarán trabajos recibidos por correo.

La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará una penalización en la nota final.

Instrucciones para el conversatorio

En la primera semana de curso los/as estudiantes se organizarán en Comunidades de lectura. Cada comunidad (de entre 6 y 9 personas) realizará un taller de al menos hora y media para compartir lo aprendido en el trabajo sobre los materiales sugeridos, conversar sobre ellos e ir tanteando posibilidades y/o propuestas temáticas para las comunidades de aprendizaje. Para ello todas las personas participantes tendrán que haber trabajado previamente para contribuir a la producción colaborativa: a) al menos uno de los textos sugeridos para desarrollar la perspectiva (Becker, De Sousa, Martín Barbero, Young o Segatp) y b) alguno de los textos y/o fragmentos de los textos sugeridos para contextualizar los debates (Hall, Mattelart & Mattelart o Thompson). En conjunto, y gracias a esta lectura compartida, en cada comunidad se habrán trabajado todos los textos.

La reunión se grabará (audio o vídeo) y se subirá a cualquier plataforma (*dropbox, youtube, googledrive...*), entregando por Campus Virtual todas las personas participantes un archivo donde aparezca el link a la grabación y los nombres de las personas participantes y las lecturas realizadas por cada cual (en Campus Virtual hay disponible una plantilla para facilitar la tarea).

Instrucciones para el ensayo individual

Se entregará al final del segundo bloque un documento (máximo 3000 palabras sin incluir en el recuento la bibliografía) en el que se reapropien y apliquen las Herramientas teórico-metodológicas al tema del trabajo colectivo o a algún otro tema de interés. Cada estudiante tendrá que citar en su argumentación al menos 6 lecturas de las sugeridas en los bloques 1 y 2 (Marco y Herramientas).

La **evaluación** tendrá en cuenta los siguientes **criterios**:

- **COMPRESIÓN Y APLICACIÓN:** ¿Comprende los conceptos fundamentales? ¿Es capaz de conectarlos y/o aplicarlos?
- **ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:** ¿El trabajo es riguroso? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿La metodología es adecuada?
- **BIBLIOGRAFÍA:** ¿Cuántos y qué recursos maneja? ¿Aporta otros para ampliar información? ¿Son esas referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?
- **PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN:** ¿La estructura es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?
- **ORIGINALIDAD Y RELEVANCIA:** ¿Tiene relevancia social/sociológica? ¿Desarrolla la literatura o el material empírico de manera novedosa? ¿Pone en práctica la imaginación sociológica?

Instrucciones para el trabajo colectivo

El trabajo, que se realizará en grupos de 4-6 personas y será tutorizado por la docente, consistirá preferentemente en una **etnografía** y pueden utilizarse **formatos distintos al textual**. Se trata de analizar alguna experiencia emergente o en diseñar alguna forma de intervención en relación con la sociabilidad, la constitución de comunidades, la participación política o la democratización de la vida

En las primeras semanas se propondrán temas que ayuden a aplicar lo aprendido y, a ser posible, que puedan ser de utilidad para algún colectivo, entidad o grupo. Las propuestas serán debatidas en tutoría con la docente antes de empezar. **No se evaluarán trabajos que no hayan respetado las indicaciones y el calendario establecidos.** El trabajo se realizará en cinco fases:

Fase I: Propuesta de tema y grupo de acuerdo con la plantilla disponible en Campus Virtual.

Fase II: Debate, negociación y ajuste de la propuesta en tutoría.

Fase III: Realización del trabajo, seguimiento en tutoría y envío de borrador para la exposición en el aula.

Fase IV: Participación en las sesiones en que se presentarán y debatirán los trabajos realizados.

Fase V: Revisión y entrega por Campus Virtual de la versión para la evaluación.

El trabajo final incluirá, de manera flexible para adaptarse a la estructura y formato elegido por el grupo:

1. **Ficha de datos básicos de la propuesta.**
2. **Resultados del proceso:** *¿qué hemos hecho, cómo, por qué, con quién...?*
3. **Sentidos de la comunicación:** *¿qué podemos aprender de las prácticas y dinámicas comunicativas a través de este proyecto?, ¿qué relación guarda con los contenidos de la asignatura?, ¿rebate o tensa algunos de los conceptos o teorías estudiados?, ¿constata o amplía otros?...*
4. **Beneficios del proyecto:** *¿para qué a quién puede servir el trabajo? ¿permite comprender problemas actuales y respuestas emergentes o configurar demandas colectivas?, ¿tendría sentido profundizar en la dirección propuesta?, ¿qué muestra?, ¿sirve para mejorar nuestro entorno?...*
5. **Conclusiones**
6. **Bibliografía:** se reseñará exclusivamente la referenciada en el trabajo, citada correctamente.

La **evaluación** tendrá en cuenta los siguientes **criterios**:

- **RELEVANCIA:** ¿Tiene relevancia social/sociológica? ¿Pone en práctica la imaginación sociológica?
- **ORIGINALIDAD:** ¿Desarrolla la literatura o el material empírico de manera novedosa?
- **ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:** ¿El trabajo es riguroso? ¿Conecta con los conceptos fundamentales de la asignatura y los aplica? ¿La metodología es adecuada? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias?
- **PRESENTACIÓN:** ¿La presentación fue adecuada? ¿Contribuyó a profundizar en los debates?
- **ORGANIZACIÓN:** ¿Cómo fue el proceso (reparto de tareas, tutorización...)?
- **CUESTIONES FORMALES:** ¿El formato es adecuado para los objetivos propuestos? ¿Se maneja literatura relevante? ¿Se cita y recoge?

INDICACIONES SOBRE CÓMO CITAR CORRECTAMENTE

(Modelo Harvard según adaptación propuesta por REIS y Política y Sociedad)

Las **citas de libros y artículos** aparecerán en el cuerpo del texto (no en notas a pie de página) indicando entre paréntesis el apellido del autor/a en minúsculas, seguido del año y página de la publicación (Bourdieu, 2000:31). Si dos o más documentos tienen el mismo autor/a y año, se distinguirán con letras minúsculas a continuación del año (Coté, 1985a). Los documentos con dos autores se citan por sus primeros apellidos unidos por “y” (Newton y Norris, 2000). Para los documentos con más de dos autores se abreviará la cita indicando el apellido del primer autor seguido de “et al.”.

Las **referencias bibliográficas** irán al final del texto, por orden alfabético, según las siguientes formas:

- En caso de autores múltiples: primer autor: apellido/nombre; restantes autores: nombre/apellido. Si son más de tres, hay que poner al primero y luego (et al.).
- Año de publicación entre paréntesis.
- Título del artículo o de un capítulo de un libro entre comillas y del libro en cursiva. El nombre de la revista también irá en cursiva.
- Lugar de publicación, editorial o nombre de la revista, número y páginas que ocupa.

Como referencia, se pueden citar los siguientes ejemplos ilustrativos:

Libro: Inglehart, Ronald (1997): *Modernization and Postmodernization*, Princeton: Princeton University Press.

Capítulo de libro: Newton, Kenneth y Pippa Norris (2000): “Confidence in Public Institutions: Faith, Culture, or Performance?”, en S. Pharr y R. Putnam (eds.), *Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?*, Princeton: Princeton University Press.

Artículo: Clarke, Harold D., Nitish Dutt y Allan Kornberg (1993): “The Political Economy of Attitudes toward Polity and Society in Western European Democracies”, *Journal of Politics*, 55(4): 98-121.

Recurso online: Green, Melanie, Jon A. Krosnick y Allyson L. Holbrook (2001): *The Survey Response Process in Telephone and Face-to-Face Surveys: Differences in Respondent Satisficing and Social Desirability Response Bias* (en línea).

<http://www.clas.ufl.edu/users/kenwald/pos6757/spring02/tch62.pdf>, acceso 1 de abril de 2011.