

---

## DATOS DE LA ASIGNATURA

*Titulación:* Grado en Sociología y Grado en Políticas

*Curso:* 4º      *Carácter:* Optativa      *Duración:* Segundo semestre

---

## TUTORÍAS Y CONTACTO

*Departamento de Sociología V*  
*Despacho 2519 (martillo 25)*  
*Facultad de Ciencias Políticas y Sociología*  
[e.casado@cps.ucm.es](mailto:e.casado@cps.ucm.es)

**Horario de tutoría:** 2º semestre miércoles 12.00-14.00-y viernes, 16.00-18.00

Para cualquier consulta, así como para contactar con el resto de estudiantes, pueden utilizarse los foros y el correo habilitado en Campus Virtual. Se recuerda que es responsabilidad del/la estudiante estar al tanto de la marcha del curso, para lo que se requiere visitar con suficiente frecuencia la plataforma.

---

## DESCRIPTOR

Información, comunicación y cultura. Enfoques teóricos y metodológicos sobre la comunicación. Prácticas e instituciones sociales y tecnologías de la información y la comunicación. Comunicación y opinión pública en entornos socio-tecnológicos.

---

## OBJETIVOS

- Analizar críticamente e investigar las vinculaciones entre información, comunicación, cultura, poder, lenguaje y opinión pública en el paisaje socio-tecnológico contemporáneo.
- Analizar la producción de sentido en la vida cotidiana y sus relaciones con las prácticas de objetivación/subjetivación
- Adquirir herramientas teórico-metodológicas para analizar las prácticas comunicativas y la opinión pública en el marco actual del informacionalismo y la globalización.
- Analizar el carácter performativo de las prácticas de representación, con particular atención al lenguaje y a la configuración de los marcos de la experiencia ordinaria.
- Fomentar la imaginación sociológica para comprender el alcance de las transformaciones socio-tecnológicas, con particular atención a nuevas formas de sociabilidad mediática y a sus desafíos para con las instituciones modernas.

---

## BLOQUES TEMÁTICOS

- I. Información, comunicación y opinión pública: Nociones en contexto
- II. Herramientas teórico-metodológicas para analizar prácticas comunicativas contemporáneas
- III. Talleres temáticos: Construcción de sentido, poder y vida cotidiana
- IV. Experiencias de investigación en torno a las prácticas comunicativas hoy

## ACTIVIDADES DOCENTES

Las sesiones presenciales, cuyo contenido y recursos complementarios y obligatorios estarán especificados con suficiente antelación en Campus Virtual, serán de tres tipos:

- **SESIONES TEÓRICAS (2 HORAS)** en las que se abordarán los contenidos fundamentales y se orientará sobre las lecturas complementarias permitiendo así que cada cual desarrolle un itinerario personalizado acorde con sus inquietudes e intereses.
- **TALLERES (2 HORAS)**. Son sesiones prácticas de dos tipos:
  - Aplicación de los conocimientos y capacidades adquiridas a campos de intervención e investigación específicos de los que cada cual tendrá que asistir al menos a 3 en función de sus inquietudes.
  - Puesta en común de los trabajos colectivos en marcha.
- **TUTORÍAS**. Además de las tutorías obligatorias para el diseño de los trabajos colectivos ese espacio tiene como objeto resolver dudas, comentar el guión de los ensayos individuales o posteriormente sus resultados, etc.

## BIBLIOGRAFÍA

En Campus Virtual se detalla para cada bloque los recursos utilizados en el aula y otros materiales complementarios. Cada estudiante establecerá, guiado/a por la profesora siempre que sea preciso, el **itinerario de lecturas y materiales complementarios** que más se ajuste a sus inquietudes e intereses.

## EVALUACIÓN

Evaluación continua considerando distintos tipos de tareas (véase orientaciones específicas):

- La preparación y participación en el **Conversatorio** en que se pondrán en común las lecturas correspondientes al Bloque 0 (planteamiento de la perspectiva) **(15%)**.
- La realización de un **ensayo individual** al final del segundo bloque en el que se apliquen las herramientas teórico-metodológicas adquiridas **(25%)**.
- Una **aportación individual** a alguno de los Talleres temáticos del bloque III, bien a partir del trabajo específico sobre alguno de los materiales sugeridos o sobre una descripción (auto)etnográfica y un esquema analítico en conexión con lo visto en la asignatura **(10%)**.
- La asistencia regular, la preparación previa de las sesiones presenciales, la participación activa y el **seguimiento** de las tareas y recursos **(10%)**.
- La realización y presentación de un **trabajo colectivo (40%)**.

En caso de no superarse la asignatura en junio, en septiembre podrán entregarse de nuevo las tareas individuales pendientes o suspensas así como una prueba adicional previamente consensuada con la profesora para compensar las tareas colectivas pendientes/suspensas.

Los trabajos se entregarán por Campus Virtual en un archivo cuyo nombre se corresponda con los apellidos del/a estudiante; no se evaluarán trabajos recibidos por correo.

**La detección de plagio, total o parcial, supondrá de manera inmediata un 0 en ese trabajo y conllevará una penalización en la nota final.**

### Instrucciones para el conversatorio

En la primera semana de curso los/as estudiantes se organizarán en Comunidades de lectura. Cada comunidad (de entre 6 y 9 personas) realizará un taller de al menos hora y media para compartir lo aprendido en el trabajo sobre los materiales sugeridos, conversar sobre ellos e ir tanteando posibilidades y/o propuestas temáticas para las comunidades de aprendizaje. Para ello todas las personas participantes tendrán que haber trabajado previamente para contribuir a la producción colaborativa: a) al menos uno de los textos sugeridos para desarrollar la perspectiva (Becker, De Sousa, Martín Barbero, Young o Segatp) y b) alguno de los textos y/o fragmentos de los textos sugeridos para contextualizar los debates (Hall, Mattelart & Mattelart o Thompson). En conjunto, y gracias a esta lectura compartida, en cada comunidad se habrán trabajado todos los textos.

La reunión se grabará (audio o vídeo) y se subirá a cualquier plataforma (*dropbox, youtube, googledrive...*), entregando por Campus Virtual todas las personas participantes un archivo donde aparezca el link a la grabación y los nombres de las personas participantes y las lecturas realizadas por cada cual (en Campus Virtual hay disponible una plantilla para facilitar la tarea).

### Instrucciones para el ensayo individual

Se entregará al final del segundo bloque un documento (máximo 3000 palabras sin incluir en el recuento la bibliografía) en el que se reapropien y apliquen las Herramientas teórico-metodológicas al tema del trabajo colectivo o a algún otro tema de interés. Cada estudiante tendrá que citar en su argumentación al menos 6 lecturas de las sugeridas en los bloques 1 y 2 (Marco y Herramientas).

La **evaluación** tendrá en cuenta los siguientes **criterios**:

- **COMPRESIÓN Y APLICACIÓN:** ¿Comprende los conceptos fundamentales? ¿Es capaz de conectarlos y/o aplicarlos?
- **ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:** ¿El trabajo es riguroso? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias? ¿La metodología es adecuada?
- **BIBLIOGRAFÍA:** ¿Cuántos y qué recursos maneja? ¿Aporta otros para ampliar información? ¿Son esas referencias relevantes? ¿Cita y recoge la bibliografía correctamente?
- **PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN:** ¿La estructura es adecuada? ¿Y fluida? ¿Es gramaticalmente correcta y está bien ortografiada y puntuada?
- **ORIGINALIDAD Y RELEVANCIA:** ¿Tiene relevancia social/sociológica? ¿Desarrolla la literatura o el material empírico de manera novedosa? ¿Pone en práctica la imaginación sociológica?

### Instrucciones para el trabajo colectivo

El trabajo, que se realizará en grupos de 4-6 personas y será tutorizado por la docente, consistirá preferentemente en una **etnografía** y pueden utilizarse **formatos distintos al textual**. Se trata de analizar alguna experiencia emergente o en diseñar alguna forma de intervención en relación con la sociabilidad, la constitución de comunidades, la participación política o la democratización de la vida

En las primeras semanas se propondrán temas que ayuden a aplicar lo aprendido y, a ser posible, que puedan ser de utilidad para algún colectivo, entidad o grupo. Las propuestas serán debatidas en tutoría con la docente antes de empezar. **No se evaluarán trabajos que no hayan respetado las indicaciones y el calendario establecidos.** El trabajo se realizará en cinco fases:

**Fase I:** Propuesta de tema y grupo de acuerdo con la plantilla disponible en Campus Virtual.

**Fase II:** Debate, negociación y ajuste de la propuesta en tutoría.

**Fase III:** Realización del trabajo, seguimiento en tutoría y envío de borrador para la exposición en el aula.

**Fase IV:** Participación en las sesiones en que se presentarán y debatirán los trabajos realizados.

**Fase V:** Revisión y entrega por Campus Virtual de la versión para la evaluación.

El trabajo final incluirá, de manera flexible para adaptarse a la estructura y formato elegido por el grupo:

1. **Ficha de datos básicos de la propuesta.**
2. **Resultados del proceso:** *¿qué hemos hecho, cómo, por qué, con quién...?*
3. **Sentidos de la comunicación:** *¿qué podemos aprender de las prácticas y dinámicas comunicativas a través de este proyecto?, ¿qué relación guarda con los contenidos de la asignatura?, ¿rebate o tensa algunos de los conceptos o teorías estudiados?, ¿constata o amplía otros?...*
4. **Beneficios del proyecto:** *¿para qué a quién puede servir el trabajo? ¿permite comprender problemas actuales y respuestas emergentes o configurar demandas colectivas?, ¿tendría sentido profundizar en la dirección propuesta?, ¿qué muestra?, ¿sirve para mejorar nuestro entorno?...*
5. **Conclusiones**
6. **Bibliografía:** se reseñará exclusivamente la referenciada en el trabajo, citada correctamente.

La **evaluación** tendrá en cuenta los siguientes **criterios**:

- **RELEVANCIA:** ¿Tiene relevancia social/sociológica? ¿Pone en práctica la imaginación sociológica?
- **ORIGINALIDAD:** ¿Desarrolla la literatura o el material empírico de manera novedosa?
- **ARGUMENTACIÓN Y RIGOR:** ¿El trabajo es riguroso? ¿Conecta con los conceptos fundamentales de la asignatura y los aplica? ¿La metodología es adecuada? ¿Utiliza datos o fuentes secundarias?
- **PRESENTACIÓN:** ¿La presentación fue adecuada? ¿Contribuyó a profundizar en los debates?
- **ORGANIZACIÓN:** ¿Cómo fue el proceso (reparto de tareas, tutorización...)?
- **CUESTIONES FORMALES:** ¿El formato es adecuado para los objetivos propuestos? ¿Se maneja literatura relevante? ¿Se cita y recoge?

### INDICACIONES SOBRE CÓMO CITAR CORRECTAMENTE

(Modelo Harvard según adaptación propuesta por REIS y Política y Sociedad)

Las **citas de libros y artículos** aparecerán en el cuerpo del texto (no en notas a pie de página) indicando entre paréntesis el apellido del autor/a en minúsculas, seguido del año y página de la publicación (Bourdieu, 2000:31). Si dos o más documentos tienen el mismo autor/a y año, se distinguirán con letras minúsculas a continuación del año (Coté, 1985a). Los documentos con dos autores se citan por sus primeros apellidos unidos por “y” (Newton y Norris, 2000). Para los documentos con más de dos autores se abreviará la cita indicando el apellido del primer autor seguido de “et al.”.

Las **referencias bibliográficas** irán al final del texto, por orden alfabético, según las siguientes formas:

- En caso de autores múltiples: primer autor: apellido/nombre; restantes autores: nombre/apellido. Si son más de tres, hay que poner al primero y luego (et al.).
- Año de publicación entre paréntesis.
- Título del artículo o de un capítulo de un libro entre comillas y del libro en cursiva. El nombre de la revista también irá en cursiva.
- Lugar de publicación, editorial o nombre de la revista, número y páginas que ocupa.

Como referencia, se pueden citar los siguientes ejemplos ilustrativos:

**Libro:** Inglehart, Ronald (1997): *Modernization and Postmodernization*, Princeton: Princeton University Press.

**Capítulo de libro:** Newton, Kenneth y Pippa Norris (2000): “Confidence in Public Institutions: Faith, Culture, or Performance?”, en S. Pharr y R. Putnam (eds.), *Disaffected Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?*, Princeton: Princeton University Press.

**Artículo:** Clarke, Harold D., Nitish Dutt y Allan Kornberg (1993): “The Political Economy of Attitudes toward Polity and Society in Western European Democracies”, *Journal of Politics*, 55(4): 98-121.

**Recurso online:** Green, Melanie, Jon A. Krosnick y Allyson L. Holbrook (2001): *The Survey Response Process in Telephone and Face-to-Face Surveys: Differences in Respondent Satisficing and Social Desirability Response Bias* (en línea).

<http://www.clas.ufl.edu/users/kenwald/pos6757/spring02/tch62.pdf>, acceso 1 de abril de 2011.